Григорій Сковорода

Життя і творчість філософа, просвітителя, поета Григорія Сковороди. Його християнські морально-етичні ідеали. “Сад божественних пісень”, “Байки харківські”, філософські трактати. Біблійна основа творчості Г. Сковороди та його вчення про самопізнання і “сродна праця”. Повчальний характер і художні особливості притч зб. “Байки харківські”. Характеристика збірки «Сад божественних пісень».

**Мета:** ознайомити учнів із життям і творчістю видатного поета, байкаря, філософа Г. С.Сковороди; допомогти усвідомити ідейно-художні особливості його творів; виразного читання творів давньої літератури, їх аналізу, висловлювання власної думки щодо прочитаного; виховувати прагнення до самопізнання та самовиховання відповідно до загальноприйнятих морально-етичних норм; розвивати культуру мовлення, вміння висловлювати й аргументувати власну думку; виховувати кращі моральні якості, любов до художнього слова, естетичний смак.

**Глосарій:** байка, алегорія, філософія, трактат, діалог, притча, дидактизм, афоризм.

**Ба́йка —** один із різновидів ліро-епічного жанру, невеликий алегоричний, здебільшого віршований твір повчального змісту.

**Алегорія (інакомовлення) –** спосіб двопланового художнього зображення, що ґрунтується на приховуванні реальних осіб, явищ і предметів під конкретними художніми образами з відповідними асоціаціями.

**Філософія –** це наука про найбільш загальні закони розвитку природи, людства та мислення. Грецьке слово «філософія» означає любов до мудрості, ця наука шукає шляхи, як пізнати світ і людське буття, намагається встановити взаємозв’язок усіх речей, усього що існує, щоб дати загальний погляд на світ.

**Трактат** – наукова праця, присвячена глибокому теоретичному висвітленню, розгляду якогось окремого питання або проблеми. У минулому трактатами називали свої дослідження філософи.

**Діалог** – літературно-публіцистичний жанр, відомий з часів античності.

**Світ символів** – тінь усесвітнього розуму. Пізнання себе відбувається завдяки мудрості, яку ми отримуємо через слова-символи: Антична література, Біблія, фольклор.

**Притча –** повчальна алегорична оповідь, у якій фабула підпорядкована моралізаційній частині твору. На відміну від багатозначності тлумачення байки, у притчі зосереджена конкретна дидактична ідея.

**Дидактизм –** повчальність.

**Афори́зм —** короткий влучний оригінальний вислів, що зробився усталеним; яка-небудь узагальнена думка, висловлена стисло в дуже виразній, легкій для запам'ятовування формі, яка згодом неодноразово відтворюється іншими людьми.

**Теоретичний блок**

1. **Перегляньте відео:**

<https://youtu.be/jsk3R_Wm3BA>

<https://youtu.be/9febP3GB7SQ>

<https://youtu.be/72r0Rokk1qI>

<https://youtu.be/SnqVg8_qRP0>

<https://youtu.be/agJWNv-lZ20>

https://youtu.be/S2EBBaC3Ulw

**Біографія письменника**

| **Дата** | **Подія** |
| --- | --- |
| 3 грудня 1722 року | День народження Григорія Савича Сковороди. Двісті років не було навіть відомо, у якому місяці і якого числа він народився. Тільки в рік ювілею (200-річчя з дня народження) перекладач Петро Пелех віднайшов у листі до М. Ковалинського від 22 листопада 1763 року розповідь про те, як провів день свого народження Григорій Савич Сковорода. Ця автобіографічна вказівка є досі єдиним документом, що засвідчує дату його народження. Дослідники відшукали архівні матеріали, що малюють нам соціальний стан родини Сковороди. У козацькому переписі Чорнуської сотні Лубенського полку за 1745 рік записано: «двор Пелагеи Сковородыхи, сын которой Григорий обретался в певчих». Батька тут же названо не поважним ім’ям Сава, а зневажливим «Савка», що вказує на приналежність родини до малоземельних, тобто незаможних козаків |
| 1738 рік | Козацький стан усе ж давав особисту волю і формував у майбутнього філософа психологію вільної людини.  Питанням честі вважали козаки освіту для своїх дітей. Ця традиція та виняткові здібності малого Григорія до навчання спонукали батьків віддати сина в науку до дяка, а від дяка — до Чорнуської церковнопарафіяльної школи, після закінчення якої Г. Сковорода вступає до Києво-Могилянської академії. Сковорода застав в академії ще багато добрих традицій і поринув у вир багатогранного студентського життя. Соліст академічного хору й композитор-початківець, Сковорода відзначався в науках і впевнено йшов до мети |
| 10 серпня 1742 року | Згідно з царським указом «Про набір співаків у двірську капелу» дев’ятнадцятирічний студент із Києва стає «придворним уставщиком», тобто солістом придворного хору цариці Єлизавети, що любила тішити себе слуханням співу, особливо українських пісень.  Співаки й музиканти набиралися з України. Талановитих чекали нагороди, багатство. Але інтереси Сковороди були іншими. Він тужив за рідним краєм, життя царського двору викликало в нього гнів і відразу, пізніше він згадував його з осудом та зневагою |
| 1744 рік | Цариця Єлизавета перебувала в Києві, а з нею і двірський хор. Сковорода не побажав знову їхати до Петербурга й повернувся в Київську академію |
| 1750 рік | Після закінчення академії Григорієм Сковородою київський архієрей хотів зробити його священиком. Почуваючи нехіть до духовного сану, Сковорода удав із себе навіженого, змінив голос, став затинатися. Обдурений архієрей відрахував його як «нетямкуватого», визнав непридатним до духовного звання й дозволив йому жити будь-де.  Незабаром до Угорщини за токайськими винами для царського двору виїхало з Москви російське посольство. Як людина високої освіти і знавець музики, співу та мов, Сковорода був запрошений супроводжувати посольство.  Та досить було дістатися за кордон, як Григорій Савич узяв до рук ціпка, за плечі — сакви зі скромними пожитками — пішов вивчати Європу: «Старався знайомитися найперше з людьми, вченістю і знаннями добре відомими тоді». Мандрував по Німеччині, Словаччині, Польщі, Австрії, Північній Італії. Слухав лекції знаменитих німецьких професорів, вивчав різні філософські системи, придивлявся до життя, зіставляючи його із життям в Україні, і дійшов до туги за батьківщиною |
| 1753 рік | Григорій Сковорода повертається із-за кордону. Сковороді йшов тоді 31-й рік. Це вже була людина зі сталими переконаннями і великим запасом знань, хоч і без найменших засобів для існування.  Батьки давно померли, так і не дочекавшись свого вченого сина, а єдиний брат виїхав кудись у пошуках кращої долі, сліди його назавжди загубилися. Сковорода сміливо вирушив у плавбу житейським морем. Він попрощався з дорогими батьківськими могилами, знову взяв до рук ціпок і сміливо та бадьоро пішов із рідного села в широкий світ, несучи певність, що всюди знайде шматок хліба в людей, воду дасть йому земля без плати, а все інше зайве... |
| 1 липня 1753 року | Написаний перший датований вірш Сковороди, присвячений вступу на єпископську кафедру в місті Переяславі Іоанна Козловича. |
| 1753–1754 роки | Написано трактат «Рассуждение о поэзии и руководство к искусству оной». 1753 року посів у Переяславському колегіумі посаду викладача піїтики. Єпископ вимагав пояснити, чому Сковорода викладає свій предмет не як кожний «порядочный чиновник», а по-новому. Григорій Савич відповів, що про те можуть судити спеціалісти: «Одна справа — архієрейський посох, а інша — смичок», що значило «знай швець своє шевство, а в кравецтво не мішайся». Це був виклик, якого не могла знести єпископська пиха,— і Сковорода пішов геть з училища. Як пише М. Ковалинський, «изгнан был из училища Переяславского не с честью» |
| 1754 рік | Усунення Григорія Сковороди з посади вчителя піїтики в Переяславській семінарії. Наймається домашнім учителем до маєтку Коврай поміщика Степана Томари. Сковорода навчав свого вихованця Василя Томару думати, а не повторювати з чужих вуст чи книжок нісенітниці. Він не затуманював голову учня готовими висновками, а намагався збагнути його вроджений хист і розвинути природні здібності хлопця. Заняття вів переважно у формі розмов, весь час спонукаючи учня висловлювати власну думку. Та одного разу панські холуї донесли гоноровитій Томарисі нешанобливі слова викладача. Сковороді довелося знову йти |
| 1755 рік | Подорож до Москви й перебування в Троїце-Сергіївій лаврі. Намісником у лаврі був вихованець Київської академії Кирило Ляшевецький. Того захопили освіченість і розум Григорія Сковороди, і він просив свого земляка залишитись у лаврі викладачем монастирського училища. Сковороді пропонували місце, гроші, славу, але, як і під час закордонної мандрівки, він затужив за батьківщиною, за її степами і садами |
| 1756 рік | Григорій Сковорода знову живе в селі Коврай в Степана Томари, який шкодував, що втратив незвичайного вчителя. Коли Сковорода спав, друзі Томари привезли його в Коврайський маєток. Поміщик вибачився й ледве вмовив Сковороду залишитися. Ще понад три роки праці віддав він своєму вихованцю — Василеві Томарі, аж доки тому настав час іти до офіційної школи, а Григорій Сковорода спробував ще раз стати офіційним учителем |
| 1757 рік | Створення перших віршів майбутньої збірки «Сад божественних пісень» |
| 1759 рік | Григорій Сковорода починає викладати піїтику в Харківській духовній колегії |
| Літо 1760 року | Після сварки з архімандритом Гервасієм Сковорода йде з колегіуму |
| 1760–1761 роки | Перебування в селі Стариця. |
| Літо 1761 року | Повернення Григорія Сковороди до Харківського колегіуму. |
| 1761–1764 роки | Учитель синтаксису та грецької мови в колегіумі. У Харкові Сковорода познайомився з учнем колегіуму — Михайлом Ковалинським. Між ними на все життя зав’язалась щира дружба. Часто-густо заради свого вихованця з’являвся він у Харкові. Допомагав вивчати мови, музику, античну літературу, філософію |
| 1764 рік | Разом з Ковалинським Григорій Сковорода їде до Києва. Але з Києва швидко повертається на Слобожанщину. З огидою відкидає пропозицію «стати стовпом церкви» і щасливо повертається до улюблених садів, осель, балок і полів Харківщини |
| 1766 рік | Знову пропонують викладати в Харківському колегіумі предмет основи доброчинності, на що Григорій Савич охоче погоджується, пише посібник «Вхідні двері до християнської доброчинності для молодого шляхетства Харківської губернії». Цього ж року Григорій Сковорода усамітнюється в гужвінському лісі на околицях Харкова і створює свій перший філософський діалог «Наркисс» |
| 1767 рік | Написано діалог «Асхань» |
| 1768–1769 роки | Викладає катехізис у додаткових класах при Харківському колегіумі. Рік минув щасливо, але вже на канікулах єпископ зробив спробу схилити Сковороду до чернецтва, що відкривало б йому дорогу до керівництва колегіумом. Та Сковорода вбачав істинне буття не в кар’єризмі, а у вдоволенні малим, у відмові від усього непотрібного, погамуванні самолюбства з метою збереження моральної чистоти. Сказав про це єпископові. Відчувши його незадоволення, одразу попросив благословення на дорогу й пішов з міста |
| 1769 рік | Початок мандрівного періоду в житті Григорія Сковороди |
| 1770 рік | Останні відвідини Києва. Григорій Сковорода три місяці живе в Китаєвій пустині, звідки перебирається до охтирського Троїцького монастиря |
| 1772 рік | Написав «Разглагол о древнем мире», одразу після нього — «Разговор пяти путников о истинном щастии в жизни» |
| 1774 рік | З початку року живе в селі Бабаї на околиці Харкова. Тут він закінчує збірку «Байки Харківські» і дописує діалог «Кільце. Дружня розмова про душевний світ» |
| 1775 рік | Присвячує В. Тевяшову свою нову роботу — діалог «Розмова, звана алфавіт, чи Буквар світу» |
| 1776 рік | Написав трактат «Икона Алкивиадская» |
| 1781 рік | Подорож до Таганрогу |
| 1783 рік | У Бабаях закінчує роботу над діалогом «Брань архистратига Михаила со сатаною» |
| 1783–1785 роки | Написав три праці: «Беседа 1, нареченная observatorium»; «Беседа 2, нареченная obserwamorium specula»; діалог «Пря бесу с Варсавою». Завершив роботи над збіркою «Сад божественних пісень», яка створювалася протягом 1757–1785 років. «Божественні» пісні не слід розуміти буквально, хоч Сковорода і вказує, що його «Сад» проріс «із зерен священного писання». Збірка є своєрідним ліричним щоденником, у якому відбилися життєві події, роздуми, ліричний настрій їх автора |
| 1785–1790 роки | Живе переважно в селах Гусинка, Маначинівка та Великий Бурлук |
| 1787 рік | Присвячує Федору Диському діалог «Убогий жайворонок», цього ж року пише свій другий педагогічний діалог «Вдячний Еродій» |
| 1790 рік | Дарує Я. Донцю-Захаржевському «Книжечку Плутархову о спокойствии души». Цього ж року переїжджає жити до села Іванівка |
| 1791 рік | Присвячує Михайлу Ковалинському свій останній філософський діалог «Потоп Змиин», що був написаний наприкінці вісімдесятих років |
| 1792 рік | Весь цей рік знову живе в Гусинці |
| 1794 рік | Навесні цього року в Іванівці художник Лук’янов пише портрет Г. Сковороди; улітку Григорій Сковорода відвідує Ковалинського в його орловському маєтку — селі Хотетові |
| 29 жовтня 1794 року | 72-річний філософ Григорій Савич Сковорода помер у селі Іванівка, заповівши написати на своєму надгробку: «Світ ловив мене, але не впіймав» |

**Філософські погляди Г. Сковороди.**

Грецьке слово «філософія» означає любов до мудрості. Любомудр, чи філософ, шукає шляхи, як пізнати світ (по-грецьки — космос) і людське буття, намагається встановити взаємозв’язок усіх речей, усього, що існує, щоб дати свій загальний погляд на світ, відповісти на безліч «чому» і «як».

Формально філософська система Сковороди укладається в один рядок. Основа цієї системи полягає в існуванні «двох натур» і «трьох світів». Розшифровка існування «двох натур» дається безпосередньо в трактаті «Про Бога»: «…Весь світ складається з двох натур: одна — видима, друга — невидима. Видима натура зветься твар, а невидима — Бог. ...у стародавніх [людей] Бог звався “розум всесвітній”. Йому в них були різні імена: натура, буття речей, вічність, час, доля, необхідність, фортуна та ін. А в християн найвідоміші йому імена такі: дух, Господь, цар, отець, розум, істина... Що ж до видимої натури, то їй також не одне ім’я, наприклад: речовина чи матерія, земля, плоть, тінь та ін. ...».

Бог, на переконання Г. Сковороди, складає першооснову усього сущого — «вищу всіх причин причину», внутрішню причину розвитку всього світу. Своїм уявленням про Бога він поставив себе в опозицію відносно церкви, що дотримується біблійної легенди про створення світу Богом протягом шести днів. На відміну від церковного, Бог Сковороди — вічний початок — невловимий і невидимий, оскільки він, «будучи присутнім у всім, не є ні частиною, ні цілим, не має міри, часової і просторової характеристики». Таке розуміння Бога, що ототожнюється з природою, отримало у філософії назву «пантеїзму».

Першим і головним світом у Сковороди є весь Всесвіт — макрокосм. Макрокосм включає в себе все народжене в цьому великому світі, складеному з паралельних незліченних світів. У цьому світі немає ні початку, ні кінця — він вічний і безмежний. Метою пізнання цього світу є не опис окремих предметів, а розкриття їх невидимої натури — усвідомлення їх внутрішнього значення, бо через внутрішню суть окремих речей можна осягнути «таємні пружини розвитку всього Всесвіту». При цьому Сковорода вважає, що внутрішня невидима суть речей завжди пов’язана з видимою через зовнішню форму, яка визначається мірою, ритмом, симетрією, пропорцією.

Другим із «трьох світів» є малий світ — мікрокосм — світ людини. У трактаті «Симфонія, названа книга Асхань, про пізнання самого себе» від імені одного з дійових осіб («Друга») задається питання з подальшою на нього відповіддю: «…А що ж таке людина? Що б воно не було: чи діло, чи дія, чи слово — все те марнота, якщо воно не отримало свого здійснення в самій людині. ...вся оця різновида плоть, уся незмірна незліченність і видимість сходиться в людині і пожирається в людині...».

Отже, згідно з уявленнями Сковороди, усе, що здійснюється у світі — макрокосмі, знаходить своє завершення в людині — мікрокосмі. З позицій учення Сковороди можливості пізнання світу людиною нічим не обмежені. Прагнення людини до пізнання ототожнюється з прагненням людини до Бога без посередників, адже Богом є сама природа, а людина — її витвір,— пізнаючи Бога, пізнає саму себе. У цьому значенні Сковорода заперечує агностицизм — учення про непізнаваність світу.

Григорій Сковорода вважав, що філософія допомагає людині вийти з найскладнішого становища в житті, що «філософія чи любомудріє спрямовує усе коло справ своїх до того, щоб дати життя духу нашому, благородство серцю, якість думкам, яко голові всього».

У трактаті «Потоп зміїний» Сковорода так пояснює суть своєї філософської системи. «Є три світи. Перший є всезагальний і світ життєвий, де все народжене проживає. Цей складається з незліченних світів і є великий світ. Другі два є частковий і малий світи. Перший — мікрокосм, тобто — світик, або людина. Другий світ символічний, тобто Біблія... Всі три світи складаються з двох, єдиноскладаючих сутностей, названих матерія і форма». Внутрішня сутність макрокосму і мікрокосму, за Сковородою, однакова, бо є виявом тієї ж вічної і безкінечної матерії. Звідси він робить висновок, що досить пізнати мікрокосм — людину — і можна збагнути весь світ — макрокосм. «Пізнай самого себе і ти пізнаєш весь світ».

Ці думки він часто підносить у вигляді біблійних притч, байок. Сковорода часто посилається на Біблію, згадує Бога, Христа. Слід пам’ятати, що у Сковороди Бог — це синонім природи, розуму, любові і не має нічого спільного з релігійними уявленнями про надприродну силу, так званого Творця.

Сковорода ніколи не дивився на Біблію як на сукупність релігійних догм, християнських моралізувань, божественних повчань, які слід розуміти буквально. Для нього Біблія — збірка художніх творів, джерело істини, шедевр художнього мислення людей, де в алегорично-символічних і метафоричних образах трактуються питання людського буття. Христос — лише один із героїв цього художньо-філософського твору.

Г. Сковорода у своїх філософських поглядах підносить значення розуму. Культ розуму ріднить Григорія Савича з французькими просвітителями XVIII ст.— Вольтером, Руссо, Дідро. У дечому він пішов навіть далі французьких просвітителів. Так, Руссо у своїй філософії стверджував думку, що суспільство змушує людину вироджуватися. Герой творів Сковороди не заперечує суспільства взагалі, його не задовольняє таке суспільство, у якому існує кріпосницький гніт, національна, соціальна та духовна неволя.

Ідея «природної людини» у Сковороди поглиблюється ідеєю спорідненої праці. Людина, мовляв, тоді принесе найбільше користі людям, суспільству, коли повністю розкриє свої можливості за покликанням у своєму природному званні та стані.

Людина, як твердить Сковорода, не тремтячий раб, а «коваль свого щастя», «шумливий бурхливий дух, що шлях до щастя — “наслідування блаженній натурі”: — Бажаєш бути щасливим?.. Для цього не треба їздити за моря, колінкувати перед сильними світу сього, щастя завжди і всюди з тобою, його тільки треба пізнати».

В античній міфології є розповідь про прекрасного юнака Нарциса, сина річкового бога Кефіса і водяної німфи Ліріопи. Якось Нарцис побачив у річці своє відображення й закохався в себе. І даремно німфа Ехо намагалася звернути увагу на себе. Нарцис не відповів взаємністю на її почуття, він був закоханий у своє відображення і помер від того кохання. Боги перетворили його на самітну квітку. Сковорода по-своєму прочитав античну легенду, дійшовши такого висновку: пізнати себе самого, відшукати себе самого і знайти в собі людину — те ж саме. Стверділа байдужість, на його думку, є причиною духовного убозтва людини.

Осмислюючи, у чому суть щастя, Сковорода переповідає народні притчі, байки, легенди і в такий спосіб близько стає до народного розуміння таких понять, як «премудрість», «добродійність», «доброчесність», «щастя». Його ідеал — людина з високою гідністю, яка не плазує перед тими, хто хоче поставити її на коліна. Така людина буде завжди дбати «про тіло і душу» і буде щасливою.

**Творча спадщина**

Творча спадщина Г. Сковороди — це збірка поезій «Сад божественних пісень» (30 творів), збірка «Байки харківські» (30 байок) і філософські трактати (Трактат — наукова праця, у якій докладно розглянуто якесь конкретне питання чи проблему. Збіркою прозових байок Г. Сковорода, по суті, започаткував в українському письменстві цей літературний жанр.

**Байки Г. Сковороди**

Байки Г. Сковороди мають свої особливості: деякі з них за змістом подібні до античних, але більшість мають оригінальні сюжети з життя. Вони стислі й лаконічні, складаються з двох частин: у першій — коротко розповідається про якийсь випадок, а в другій — подано мораль, яку автор називає «силою». Інколи друга частина байок — «сила» — у кілька разів більша за основну й сприймається як філософський трактат. Головне в байках Сковороди — глибокий зміст, про це він сказав так: «*Байка тоді нікчемна та баб'яча, коли в простому та чудному лушпинні своєму не ховає зерна істини»*.

***Екскурс в історію байки***.

Упродовж майже тридцяти століть байка була улюбленим жанром читачів, завжди стояла на сторожі загальнолюдських ідеалів і нещадно висміювала людські вади. Найвидатніші байкарі світу: Езоп, Федр, Лафонтен, Крилов, Глібов та інші – вірили в людину, її високе призначення на землі, мріяли бачити людство духовно багатшим, досконалішим.

***Першим байкарем був грек Езоп.***

Це напівлегендарна, напівреальна особа, справжнє буття якої викликало багато сумнівів ще за античних часів. Є багато цікавих фактів про життя Езопа, горбатого, некрасивого раба вчителя філософії Ксанфа. Легенди переказують, що раб був розумнішим за свого господаря. Пізніше Езоп отримав волю і служив при дворі лідійського царя. Йому приписують майже всі сюжети античних байок, які дійшли до нас.

*Єдина в байки є мета й призначення —*

*Погані смертних виправляти звичаї*

*І закликати люд до справедливості...* (Федр, давньоримський байкар).

**Узагальнення з теми Г.Сковорода – філософ і просвітитель.**

У курсі лекцій із християнської етики Г. Сковорода виклав основні філософські положення: філософія серця й любові; учення про двоїстість буття; філософія щастя через самопізнання.

1. *Філософія серця й любові*. Пізнати себе й Бога людина може лише через серце: «*Царство Боже всередині нас. Щастя в серці, серце в любові, любов же — у законі вічного*».

2. *Двоїстість буття*. За Г. Сковородою, буття — двоїсте, воно поєднує зміст (дух, Бог) і форму (матерію), «*весь світ складається з двох натур: одна видима, друга — невидима. Ця невидима натура, чи Бог, усю твар прозирає й утримує; скрізь завжди був, є і буде. Наприклад, тіло людське видно, але презирливого й утримуючого його розуму не видно*».

3. *Філософія щастя через самопізнання*. Г. Сковорода вважав, що світ складається із трьох світів: Всесвіту (макрокосмосу), людини (мікрокосмосу) й Біблії (світу символів). Саме через символи Біблія «*невидиме робить видимим*». Григорій Сковорода вважав людину найвищим і найпрекраснішим Божим створінням, вона має пізнати себе, що й буде для неї щастя: «*Численні тілесні необхідності чекають тебе, і не там щастя, а для серця твого єдине є на потребу, і саме там Бог і щастя — недалеко воно. Близько воно. У серці і в душі твоїй*».

**Християнські морально-етичні ідеали у віршах збірки «Сад божественних пісень».**

До збірки «Сад божественних пісень» входить тридцять віршів, написаних протягом 1757–1785 років. Повна назва збірки — «Сад божественних пісень, що проросли із зерен Святого Письма». До кожного твору письменник дібрав влучний епіграф із біблійних текстів, у кожній пісні осмислив ідею з Біблії. Разом зібрані, ці пісні є довершеним циклом, про який можна сказати, що то і літопис душевних переживань, і щира сповідь благородної людини, і спілкування з навколишнім світом. Читаючи збірку, дізнаємося, що Сковорода спізнав і гіркого смутку («Пісня 19-та» — «Ах ти, нудьго проклята! О докучлива печаль»), і хвилини щастя («Пісня 16-та» — «Минула нудьга любо сяє»). Ця збірка приваблює різноманітністю тематики. В укра­їнській літературі ніхто до Сковороди не зумів так поетично висловити захоплення природою, як це зробив письменник у віршах «Гей, поля, поля зелені» та «Ой, пташино жовтобока». Автор не просто описує мрійливий політ жайворонка над полями, його чарівний спів, явір, що стоїть край води, котра підмиває коріння дерева,— він прагне осмислити явища природи, філософськи поєднати їх з явищами людського життя. У пейзажній поезії Сковороди відчувається вплив народнопісенної творчості, поет вдається до фольклорних приказок та порівнянь.

У вірші «Чистим можеш буть собою» Г. Сковорода мріє про те, щоб у кожної людини в душі був «сад високих помислів, сподіванок та мрій». Поет бажає кожному суспільної та духов­ної волі, він вважає її найбільшою цінністю для людини (пісня «Про свободу»). Ліричний герой також славить бідність, тому що вважає її «святою», вільною від земної суєти та жадібності. Вона гонить геть пияцтво, зажерливість, розкоші та інші пороки людські.

Ліричний герой збірки перебуває в пошуках правди, добра, щастя. Серед поезій збірки трапляються панегірики («Іде, хоче нас лишити», «На день народження Василя Томари»), але від панегіричних віршів попередників Сковороди вони відрізняються чистотою та щирістю почуттів, простотою образів.

Збірка є своєрідним ліричним щоденником, у якому відбилися життєві події, роздуми, ліричний настрій їх автора.

**Отже, мотиви лірики Григорія Сковороди такі:**

1.   Істинний сенс людського життя й спасіння людства — у прийнятті Христа, слідуванні Божим заповідям, поборенні гріховності, перемозі над спокусами земного світу. («Всякому місту — звичай і права», «Весна люба, ах, прийшла», «Ой, пташино жовтобока», «Возлети на небеса, у Версальські хоч ліса»).

2.   Протиставлення природи й цивілізації. Урбаністична культура руйнує в людині людське, тому тільки невибаглива, «природовідповідна» людина пізнає щастя й свободу, гармонію із собою та навколишнім світом («Не піду в місто багате», «Гей, поля, поля зелені», «О покою наш небесний»).

3.   Уславлення «вольності» — особистої свободи людини і волі нації. («De libertate», «Голова всяка має свій смисл»).

4.   Вихваляння та уславлення найкращих людських рис характеру («Похвала бідності»).

5.   Здолання пристрастей суєтного світу, відкидання влади плоті над душею (Пісні 2, 11, 29).

**Збірка «Байки харківські» (1774р.) – перша в українській літературі збірка байок, яка включає 30 творів. (Для запису у зошит)**

***Особливість байок Г.Сковороди:***

1) прозова форма (як у Езопа);

2) складається з 2-х частини: І - стислий виклад якоїсь події, факту; ІІ- об’ємне тлумачення її автором, повчання, мораль або, як назвав її Г.Сковорода, — «сила»;

3) перевага надається ІІ частині – моралі;

4) діалогічна форма викладу;

5) виразний, по-філософськи переданий зміст.

***Тематика збірки «Байки харківські»:***

1) необхідність праці для оновлення людей і їхнього життя («Змія і Буфон»);

2) оспівування наполегливості, сили волі, працелюбності, засудження лінощів («Верблюд і Олень»);

3) необхідність праці за природними нахилами («Бджола та Шершень»);

4) висміювання розумової обмеженості («Жайворонки»);

5) засудження чванства й самодурства панства («Голова і тулуб»);

6) відтворення істини й висловлення критичного ставлення до суспільних явищ («Олениця і кабан»);

7) протиставлення простоти і розуму, пихатості й глухості («Чиж і Щиглик»);

8) уславлення дружби, засудження лицемірства та хитрощів («Собака і Вовк»).

* **Прочитай байку «Бджола та Шершень»** <http://ukrlit.vn.ua/9klas/11.html>

Ідейний зміст байки у афоризмі: *«Роби те, до чого народжений, будь справедливий і миролюбний громадянин, i досить iз тебе».*

* **Прочитай байку «Вовк та Собака»** <http://ukrlit.vn.ua/9klas/11.html>

**Поезія Г.С.Сковороди**

* **Послухай аудіозапис пісні «Всякому місту — звичай і права»** [**http://school.xvatit.com/Presentation/Kuratory/Semchuk/Ukr\_lit\_9rl\_audio\_t18.mp3**](http://school.xvatit.com/Presentation/Kuratory/Semchuk/Ukr_lit_9rl_audio_t18.mp3)
* **Прочитай вірш «De lіbеrtаtе»** [**http://scovoroda.info/poetychni\_tvory\_Grygoriya\_Skovorody/DE\_LIBERTATE.php**](http://scovoroda.info/poetychni_tvory_Grygoriya_Skovorody/DE_LIBERTATE.php)
* **Прочитай трактат «Розмова, звана Алфавіт чи Буквар світу»** [**http://scovoroda.info/ft.php?page=alfavit**](http://scovoroda.info/ft.php?page=alfavit)
* **Прочитай притчі Г. Сковороди «Вдячний Еродій» та «Вбогий жайворонок»**

<http://scovoroda.info/ft.php?page=erodiy>

<http://scovoroda.info/ft.php?page=zhaiv>

**Поезія «De libertate» («Про свободу»).**

У багатьох творах Г. Сковороди висловлено роздуми про долю поневоленого народу, у тому числі й у цій поезії. Це єдиний політичний твір митця. Вірш «De libertate» не ввійшов до збірки «Сад божественних пісень», але є примітним явищем у творчому доробку письменника. Які ж обставини змусили Сковороду замислитися над питаннями волі, свободи? За царським указом 1783 року в Україні значно посилилося кріпацтво, вільні селяни були віддані поміщикам у довічне рабство. Наказавши зруйнувати Запорозьку Січ, Катерина II розпорядилася навіть саме «наименованіе Сечи и запорожских казаков отдать на вечное забвеніе». Так вона «віддячила» українському козацтву за героїзм, виявлений у російсько-турецькій війні, яка закінчилася за рік до того. Тому цілком природними були побоювання мандрівного філософа, вихідця із селян, «вольности... лишитись». У творі оспівано волю як найбільше багатство людини. Проти неї всі інші принади світу — болото.

В останніх рядках поезії автор проголошує славу Богдану Хмельницькому, який був для нього взірцем борця за волю народу.

Григорій Савич захоплювався історичним подвигом гетьмана, про якого знав із книжок та усних переказів, дум, пісень. Митець високо оцінював діяння Б. Хмельницького. Виголошення слави гетьману України, який боровся за волю свого народу, незалежність рідного краю в добу жорстокої реакції, було вираженням відкритого протесту проти царсько-поміщицької сваволі, виявом високої політичної свідомості й громадянської мужності. Згадка про Богдана, улюбленого героя національно-визвольної війни українського народу проти польської шляхти та й заголовок вірша не залишають сумніву, про яку саме «вольность» думав Сковорода. На особистій моралі, як писав С. Єфремов, він очевидно не спинявся, а зв’язував її з громадським і національним ладом, «сопрагаючи,— як сам висловлювався,— сродную собі частную должность (обов’язок) з общею (загальною)». Такі думки не подобались московській цензурі.

Вірш емоційно наснажений, у ньому використано риторичні питальні та окличні речення, звертання.

**Твір «Всякому місту — звичай і права».**

Найвідомішим твором збірки «Сад божественних пісень» є філософсько-сатиричний вірш «Всякому місту — звичай і права...» («Пісня 10-та»). Написаний він у селі Ковраї десь 1758–1759 року, коли автор перебував у панському маєтку в ролі вчителя-слуги і пильно придивлявся до життя селян-кріпаків, гостро реагував на жорстоке поводження з ними.

У творі Сковорода продемонстрував свій яскравий талант сатирика: він гостро викрив потворні явища тогочасної дійсності, дії панства, чиновництва, купецтва, шахраїв та злочинців. Перед читачами постає цілісна, яскрава картина соціальних відносин в Україні другої половини XVIII ст. Усе змальовано стисло, але переконливо та яскраво.

Починається вірш «Всякому місту — звичай і права...» у спокійному тоні. Автор нікому не нав’язує своєї думки, він просто подає власні філософські роздуми над питаннями мети й сенсу життя, про людські смаки та вподобання, що їх кожен розуміє по-своєму. Ідеал, на якому наголошує автор,— чесність, безкорисливість, ясність розуму, чиста совість.

Сковорода висміює панський побут із п’яними оргіями в шинках і маєтках, розпусту та сваволю «господарів життя», продажність судочинства, відірваність від життя школи, науки. Картини сучасної авторові дійсності втілено в переконливих, хоч і гранично-стислих мазках, у точних соціальних характеристиках:

Панські Петро для чинів тре кутки,  
Федір-купець обдурити прудкий,  
Той зводить дім свій на модний манір  
Інший ґендлює, візьми перевір!..

Той безперервно стягає поля,  
Сей іноземних заводить телят.  
Ті на ловецтво готують собак,  
В сих дім, як вулик, гуде від гуляк...

Ладить юриста на смак свій права,  
З диспутів учню тріщить голова,  
Тих непокоїть Венерин амур,  
Всякому голову крутить свій дур...

Антитеза цим яскравим картинам — високі моральні ідеали самого автора, на яких наголошується в останніх двох рядках перших трьох строф, що звучать рефреном: «В мене ж турботи тільки одні, / Щоб з ясним розумом вмерти мені». У четвертій вони дещо змінюються, і вже прямо говориться про цей ідеал:

В мене ж турботи тільки одні,  
Як з ясним розумом вмерти мені.

Усім порокам мерзенного ладу Сковорода протиставив свій морально-етичний ідеал, ідеал людини, у якої «совість, як чистий кришталь...».

Сковорода не просто змальовує соціальні пороки кріпосницької системи, він сатирично викриває та заперечує весь тогочасний лад як антилюдяний і аморальний. Такий провідний мотив цієї сатири, що відображає два протилежні погляди на світ і сенс життя. У вірші кожний образ несе в собі велике смислове навантаження, за ним криється певна суспільна проблема того часу. Це виявляється і в строфічній побудові вірша, і в конструкції речень, і в сатиричних засобах зображення. Написана пісня десятискладовим розміром із цезурою після шостого складу. Елементами новаторства у творі є застосування в ньому виключно чоловічих рим, наближених до дактиля. Кожна строфа пісні має шість рядків, з яких перші чотири дактилічні, а останні два — силабічні і звучать як антитеза, рефрен. А за допомогою метонімій поет вдало виділяє потрібні йому слова-поняття; цьому сприяють також анафоричні повтори на початку віршових рядків, що підсилюють емоційне звучання твору, сприяють його композиційній стрункості та завершеності.

Сатирична пісня «Всякому місту — звичай і права...» глибока за своїм конкретно-історичним змістом та образно-поетичною системою. Тож не випадково вона відразу була підхоплена народом, постійно перероблялася, увійшла до репертуару кобзарів і збереглася в усному побутуванні аж до нашого часу. Її популяризації сприяло й те, що в переробці І. Котлярев­ського вона ввійшла до п’єси «Наталка Полтавка».

Для пісні Сковороди характерна простота, народність стилю та мови, які виходять далеко за межі старокнижної поетики. Починається пісня словами, що нагадують старовинні народні прислів’я: «Що не город, то норов», «Що не голова, то розум». Взагалі у творі виразно проступає жива народна мова, особливо в лексиці та фразеології: «тріщить голова», «юриста», «манер», «ґрунта», «Федька-купець», «чистий кришталь» та ін.

Пісня Сковороди не була винятковим явищем в українській літературі другої половини XVIII ст. Письменник творив у загальному руслі сатиричного віршування, у якому окремі автори іноді підносилися до широких соціальних узагальнень. Мотивами осуду панської сваволі, критикою зловживань і хабарництва чиновників пісня Сковороди перегукується із сатиричними віршами XVIII ст.

Твір Сковороди з його сатиричним пафосом викликав багато літературних наслідувань не тільки в Україні, але й за її межами. Деякі поети кінця XVIII — початку XIX ст. свідомо орієнтувалися на вірш «Всякому місту — звичай і права...», доповнюючи його новими строфами, у яких проводили злободенні для свого часу ідеї.

**Біблійна основа творчості Г. Сковороди та його вчення про самопізнання і «сродну працю».**

У багатьох своїх віршах та притчах Г. Сковорода звертається до тем, тісно пов’язаних з Біблією: Різдва Христового, хрещення Ісуса Христа, страждання розіп’ятого Христа на Голгофі… А вірші збірки «Сад божественних пісень» за духом і темами суголосні високим релігійним зразкам. Хоча слід зазначити, що філософ визнавав лише алегоричний смисл Біблії, за допомогою якої він прагнув намалювати утопічну картину ідеального з погляду моральності світу, у якому стверджується істинно людський спосіб життя. Для мислителя біблійні легенди та міфи стали одним із важливих засобів самопізнання людиною свого справжнього єства — «сродної» натури, не пізнавши яку неможливо знайти своє природне покликання та ствердитися у сфері діяльності, яка приносить насолоду людині і користь суспільству. Тобто, Григорій Сковорода мав своє розуміння Бога, віри, Біблійних заповідей. Це розуміння філософ виклав у на­вчальному курсі християнської етики «Вступні двері до християнської добронравності», написаному 1766 року «для молодого шляхетства Харківської губернії» і оновленого 1780-го.

У посібнику Г. Сковорода по-своєму пояснює ключове значення поняття Бога, Божої премудрості, показує, у чому полягає щастя людини, істинна віра, відмінність між благочестям і церковними церемоніями, пристрастями та гріхами, любов’ю та чистосердечністю. Визначаючи Бога, філософ, однак, заперечував його надприродну суть, розчиняв у природі, тобто розвивав пантеїстичні погляди, віддаючи першість формі, ідеї над матерією. Божа мудрість є для нього «сила і правило всіх наших рухів і справ». Тобто йдеться про визнання вищого першоджерела та необхідності служити йому.

Основним лейтмотивом цієї праці є теза Г. Сковороди про те, що людина через знання внутрішнього, прихованого від неї змісту Біблії сама може осягнути своїм розумом Премудрість Божу і тільки «позбавившись згубних пристрастей — заздрості, лихослів’я, злопам’ятості, гордості, улещання, смутку та іншого черв’яка, що засинає у душі,— вона перебуватиме у Царстві Божому на цій землі, тобто буде щасливою за життя».

Щасливою робить людину й можливість займатися улюбленою справою — «сродною працею», шлях до якої лежить через самопізнання та самовдосконалення на основі життєвої діяльності. Тобто в контексті «сродної праці» актуальною є теза «пізнай себе».

На думку Сковороди, «сродна праця» — це не засіб існування, а найбільша життєва потреба та насолода, про що йдеться в байці «Бджола і Шершень».

**Байка «Бджола і Шершень»**

У творчості Сковороди тема «сродної праці» вперше визначилася як головна. Письменник був переконаний, що «сродна праця» є водночас і потребою людського тіла, і потребою духовною, оскільки вона звеселяє дух, приносить задоволення та насолоду. «Сродна» діяльність характеризується тим, що вона однаково корисна й для того, хто знайшов своє покликання, і для суспільства. Цією єдністю суспільного й особистого інтересу «сродна праця» відрізняється від випадкової праці, обраної з міркувань користі, слави чи гордості. Ця тема розробляється Сковородою в байці «Бджола і Шершень». Сюжет байки нескладний: нероба Шершень насміхається із Бджоли, яка, на його думку, така дурна, бо працює не так на себе, як на інших. Але Бджола, вислухавши Шершня, говорить, що дурнем є він сам, адже не розуміє, що для неї праця — найсолодша річ («нам незрівнянно більша втіха збирати мед, ніж їсти»). Хоча «мед любить їсти і ведмідь, та й шершень теж лукаво його дістає». Бджола намагається пояснити «пану совітнику», що вона й народилася для того, щоб збирати мед. А жити без цієї праці й досхочу мед їсти — то для бджіл «все одно, що смерть». Саме від «сродної праці» отримує Бджола задоволення, тільки в ній вона відчуває себе щасливою.

У другій частині — «силі» — байка переростає в трактат, у якому наводяться факти із життя, біблійні вислови, посилання на Епікура, Цицерона. Наведеними прикладами Сковорода намагається переконати, що щастя людини дійсно в «природженому ділі», що немає нічого гіршого, «як купатися в достатку і смертельно мучитися без природженого діла». «Погляньте на життя блаженної натури і навчітеся. Спитайте вашого хорта, коли він веселіший? — Тоді,— відповість вам — коли полюю зайця.— Коли заєць смачніший? — Тоді,— відповість мисливець,— коли добре за ним полюю». Мисливський собака найвеселіший тоді, коли полює на зайця; домашній кіт, зловивши мишу, не їсть її, бо головне для нього — сам процес полювання, а не задоволення своїх потреб; замкнена в достатку бджола вмирає з нудьги, бо не може літати по квітучих луках, збираючи пилок». Автор підводить читачів до думки, що однією з основних ознак «сродної» праці є те, що вона приносить насолоду не своїми наслідками, винагородою чи славою, а самим її процесом.

Сюжет байки не був оригінальним. Часто у своїй творчості його використовували російські байкарі ХVІІІ ст. (наприклад, Сумароков у байці «Жуки и Пчелы»). Але письменник по-новому розробив цей сюжет. Написана в дусі ідей прогресивного просвітительства кінця ХVІІІ ст., байка досить повно виражає погляди Сковороди на життєву необхідність трудитися за природним нахилом.

Твір складається з двох частин: сюжетної і дидактичної («сили»). Сюжетна частина побудована у формі діалогу між Шершнем і Бджолою, друга частина («сила») містить тлумачення прихованого змісту першої.